

## BILANCIO 2000

### 1) **MANCA** una visione progettuale

Qual è la visione di città che ispira l'azione di questa giunta?

- Piccolo cabotaggio su manutenzione, traffico, ruolo dei quartieri
- Voglia di smantellare strumenti senza che siano chiare le alternative (vedi immigrazione)
- Quale sviluppo urbanistico, ruolo di città metropolitana, attenzione all'ambiente, supporto alle nuove tecnologie?

### 2) **MANCA** la chiarezza delle intenzioni

Nelle pieghe del bilancio si annidano risorse potenzialmente fruibili.  
Per cosa si vuole utilizzarle? Non c'è alcuna chiarezza sulle reali intenzioni.  
Esempi - traffico: modello cauto o oltranzista? Privatizzazione Seabo?

### 3) **MANCA** il coraggio di cambiare

Tante lamentele e proclami prima, poco o nulla alla prova dei fatti.

Vari i fronti che si possono citare ad esempio:

- Sprechi, consulenze, tagli alle spese
- Una politica ambientale più coraggiosa (quale verde in centro o nella prima periferia?)
- Anche su opere discusse (e magari discutibili)...

E sarebbe meglio che il cambiamento avvenisse dove servirebbe...

### 4) **RIMANE** un po' di buon tecnicismo a supporto di uno pseudo-continuismo

Troppo poco.

Il rischio vero è:

- continuità dove il cambiamento poteva essere salutare
- cambiamento dove invece era meglio continuare (migliorando)

Giuseppe Paruolo